



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600451</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Psicología</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>14/15</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3023">http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3023</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.doctorado.us.es/">http://www.doctorado.us.es/</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	Oferta de plazas	40	Se ha continuado ofertando el número de plazas previstas en la memoria de verificación.
P1-1.2	Demanda	38	En el curso 2016-17 se ha producido una bajada en la demanda de doctorandos respecto de cursos anteriores. Aunque es difícil determinar el motivo exacto, es previsible que los esfuerzos por parte de la coordinación, el profesorado del programa y el apoyo administrativo, hayan contribuido a reducir el número de estudiantes que solicitan su inclusión en el doctorado sin realmente estar en disposición de completarlo o con objetivos personales o profesionales poco ajustados a este nivel de formación.

P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	31	Se produce una mayor demanda en la línea de "Intervención Clínica y de la Salud" en este curso. Un análisis detallado de la dirección de tesis en esta línea indica que la ratio excesivamente elevada no lo es en realidad. En esta línea se produce una colaboración intensiva con directores externos al programa colaboradores del mismo. Asimismo, se espera poder incorporar al programa a otros investigadores vinculados a la línea en un futuro cercano. Por otra parte, la línea tiene un cierto carácter estratégico para un programa de doctorado en Psicología, por su alto impacto en el mundo profesional de la salud. Finalmente, es necesario indicar que entre las demás líneas la ratio entre demanda y profesorado es relativamente homogénea y equilibrada.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:6	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	9.68% numerador:3 denominador:31	



P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	114	El programa está algo por debajo de su nivel esperado de capacidad máxima, al entrar en su tercer año. El número máximo previsto era de 160 (40 por curso). Se ha realizado un esfuerzo por evitar tasas de abandono futuras, que quizá hayan impactado en una selección mayor de los estudiantes. Los estudiantes con calificaciones favorables son prácticamente la totalidad. Es necesario computar además un cierto número de estudiantes de baja temporal. El número de doctorandos extranjeros continúa siendo elevado, gracias a la incorporación constante de doctorandos de países latinoamericanos y de proyectos europeos. La proporción de estudiantes con dedicación a tiempo completo es superior al previsto en la memoria de verificación.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:62 Xb:52	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	103	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	18	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:6	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	13.16% numerador:15 denominador:114	Esta cifra se similar a la esperada. En la memoria de verificación se esperaba alcanzar el número de 5 estudiantes a tiempo completo por año, lo que supondría un total de 15 en tres años. Esta es la cifra con que se cuenta.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El programa ha alcanzado una cifra cercana, aunque algo más baja que la prevista, a la capacidad máxima recogida

en la memoria de verificación, con una alta dedicación de los estudiantes, una cifra satisfactoria de alumnado extranjero y de otras universidades, y la proporción de becarios prevista. El programa ha sabido establecer alianzas con profesorado experto colaborador con el mismo para atender a una demanda superior en una de sus líneas. En la mayoría de las líneas la ratio es similar y satisfactoria.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Una de las líneas recibe una demanda superior a las demás, en términos de la ratio profesorado/estudiantes. Es necesario contemplar la incorporación de nuevo profesorado.

Se puede mantener el esfuerzo por incrementar el número de estudiantes demandantes del programa, en especial de otras universidades e internacionales.

## P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	Tesis defendidas	3 Xa:2 Xb:1	El número de tesis defendidas a los tres años es ligeramente inferior a la prevista (5). Una proporción significativa de ellas alcanza la máxima puntuación. Aunque no aparece registrada, una de las tesis fue por compendio de artículos. Sería poco razonable esperar una proporción mayor de tesis por compendio, internacionales, o en cotutela, visto que la mayor parte de los doctorandos están necesitando más de tres años para completar las tesis sin estos criterios adicionales de calidad (que añaden tiempo de realización a la tesis por diversos motivos). La normativa de doctorado industrial, y en especial su aplicación a áreas de salud y humanidades, es relativamente reciente y no se esperaba alcanzar ningún doctorado de este tipo en el año 2016-17.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	2 Xa:1 Xb:1
	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0

	2.1.3	Tesis con mención internacional.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Como se ha indicado, la tasas de éxito a los 3 años, y a los cuatro, son inferiores a lo previsto.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	9.68% numerador:3 denominador:31 Xa:0 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	8.11% numerador:3 denominador:37 Xa:2 Xb:1	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	3.10 Xa:2.91 Xb:3.48	
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	N/P numerador:N/P denominador:N/P	No se cuentan con datos en estos momentos.
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	13	En este indicador se ha tomado un criterio restrictivo con relación al número resultados de las tesis, en tanto en cuanto se han considerado solo las directamente vinculadas a la temática de las tesis ya leídas. Es el indicador más fiable y que de modo más realista puede calcularse. Tomando la producción en artículos de impacto y capítulos, obtenemos una proporción de 4. En un área como la Psicología, y para tesis doctorales leídas tras un promedio de 3 años, puede considerarse una cifra aceptable.

	2.5.1	Número de artículos de revistas.	11	
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	1	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.		
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	2	
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.05 numerador:3 denominador:57	Este dato está en relación con el número de tesis leídas y son de aplicación los comentarios realizados más arriba.
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	1.69% numerador:5 denominador:296	Este dato está en relación con el número de tesis leídas y son de aplicación los comentarios realizados más arriba.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La producción científica directamente vinculadas a las tesis es aceptable considerando la productividad media en Psicología.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasa de éxito a los tres y cuatro años es inferior a la esperada. En el área resulta difícil la finalización de tesis en este período dada la naturaleza de algunas de las investigaciones. En cualquier caso, se espera una mejoría en cursos futuros del número de tesis leídas.

Se realizarán actividades de divulgación entre el alumnado de las posibilidades de obtención de menciones internacionales e industriales, así como del proceso necesario para las cotutelas.

### P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	58 Xi:40 Xe:18	El programa cuenta con un número importante de profesorado invitado, y con una proporción elevada de investigadores extranjeros. El número de profesores extranjeros ha aumentado de 7 a 14. De los 58 profesores del programa, solo 1 no dirigía una tesis en el año 2016-17, y se trataba del director de una de las tesis leídas. Por otro lado, el número de sexenios totales se ha visto incrementado desde 95 en el curso anterior a 99. Aún así, sería necesario incluir a nuevo profesorado que ha alcanzado sexenios desde la creación del programa, y que pueden contribuir a reforzar varias líneas de investigación y temáticas específicas.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	99	
	3.1.2	Directores de tesis.	57	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	14	
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	3.95 Respuestas:21 Universo:106	El nivel de satisfacción de los doctorandos se mantiene alto, en torno a 4 sobre 5. Sin embargo, se cuenta con un número bajo de respuestas a las encuestas.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.		

	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.		
	3.3.5	Número de libros.		
	3.3.6	Número de capítulos de libros.		
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.		
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se ha incrementado el profesorado extranjero, que tiene una presencia importante. La dedicación del profesorado interno al programa es alta, con todos los investigadores dirigiendo una tesis en curso o finalizada en el año, al menos. El nivel de satisfacción de los estudiantes con los directores es alto.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El número de encuestas sobre las que se basa el indicador de satisfacción es bajo. Es necesario dar mayor difusión e incentivar el completar los cuestionarios de satisfacción.

Sería necesario incluir a nuevo profesorado que ha alcanzado sexenios desde la creación del programa, y que pueden contribuir a reforzar varias líneas de investigación y temáticas específicas.

### P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	5.83% numerador:6 denominador:103 Cotutela:0 Men.Inter:0 FPU:2 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:1 Otros:3	El número de estudiantes participantes en estancias es algo bajo, especialmente considerando el número de estudiantes a tiempo completo. Es necesario aumentar la oferta de movilidad.
P4-4.2	Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		El nivel de satisfacción es intermedio, pero resulta de un número reducido de encuestas. En cualquier caso, posiblemente responda a la necesidad de una mayor oferta.
4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	2.93 Respuestas:21 Universo:106	
4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	2.60 Respuestas:5 Universo:40	

P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		No queda claro que este indicador refleje totalmente la realidad. En el curso mencionado, estaba en marcha un convenio Erasmus con Florencia. Ciertamente, las plazas se ofertaron en ese curso, pero la movilidad no tuvo lugar hasta el curso 17-18. En el mismo caso se encuentra un convenio firmado con la Universidad de Guadalajara (México). Los dos convenios suponen un total de 4 plazas
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	3.92% numerador:6 denominador:153 Cotutela:0 Men.Inter:0 FPU:2 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:1 Otros:3	Es pertinente la misma observación que para el indicador P4-4.1
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	3.16 numerador:18.93 denominador:6	Esta cifra (3 meses) se ha convertido en una suerte de estándar en las estancias de investigación predoctorales, siguiendo el modelo propio de las becas FPU y FPI.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La duración de las estancias es acorde con lo esperable en el nivel predoctoral.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La oferta de movilidad para los estudiantes es baja. Es necesario incrementar el número de destinos a través de diferentes convenios.

### P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	0.00% numerador:0 denominador:0	Nos consta que al menos 2 de los 3 egresados cuentan con un puesto relacionado con su trayectoria investigadora.

P5-5.2		Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	0.00	
P5-5.3		Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	0.00	
P5-5.4		Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	S/D	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No se cuenta con datos fiables en este curso, considerando que el número de egresados es bajo. En cualquier caso, los datos a disposición de la comisión nos indican que los primeros egresados han consolidado sus puestos de trabajo o han accedido a ocupaciones nuevas relacionadas con su formación investigadora.

### P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	No hay quejas en este período

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No se recogen quejas en este período.

### P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1	Nivel de satisfacción con el PD.		El nivel de satisfacción del persona investigador y de administración y servicios es alto, aunque el número de encuestas limitado. La satisfacción de los doctorandos es moderada. Las puntuaciones más bajas corresponden a los programas de movilidad y la información disponible en la web.
	7.1.1 Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	2.95 Respuestas:21 Universo:106	
	7.1.2 Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.00 Respuestas:5 Universo:40	



	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.00 Respuestas:3 Universo:14	
--	-------	--	-------------------------------------	--

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Satisfacción alta de profesorado y personal de administración y servicios.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los estudiantes se muestran menos satisfechos con los programas de movilidad y la información en la web. Aunque la información está disponible, quizá no lo esté en un formato sencillo o atractivo. Se puede intentar mejorar el diseño de la web.

### P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Se ha señalado en P7 que esta es una de las dimensiones de menor satisfacción del alumnado. También del profesorado.
8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	2.95 Respuestas:21 Universo:106	
8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	3.00 Respuestas:5 Universo:40	
P8-8.2	Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	448	

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Hacer más atractiva y de mejor acceso la web del programa de doctorado.

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

**Universidad/es:**

**Id.Ministerio:** 5600451

**Denominación título:** P.D. en Psicología

**Centro/s:** Escuela Internacional de Doctorado

Número:	<b>1</b>	Origen:	<b>RES (Recomendación de Especial Seguimiento)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejora de la página web propia del programa e incorporación de indicadores del SGC			
Justificación:			
El profesorado y los estudiantes indican una baja satisfacción con la información disponible, que es poco clara y atractiva. Por otro lado, una página más atractiva y una traducción al inglés (ya prevista en plan de mejora anterior, pero pendiente de finalización), permitirán captar más estudiantes. Se solicitará a la EIDUS que aparezca la información del SGC en su página o en la propia del programa.			
Responsable:			
Comisión académica			
Fecha inicio prevista:	<b>08-01-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-11-2018</b>
Indicador:			
<b>Página modificada.</b>			
<b>Satisfacción profesorado y estudiantes con información disponible.</b>			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>2</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Creación de una lista de distribución del programa de doctorado			
Justificación:			
El uso intensivo del correo electrónico puede complementar la web para facilitar la información disponible para los estudiantes.			
Responsable:			
Apoyo administrativo. Comisión académica			
Fecha inicio prevista:	<b>01-09-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-09-2018</b>
Indicador:			
<b>Número de mensaje enviados vía la lista de distribución</b>			
Valor del indicador:			
<b>1 por cada actividad formativa.</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>3</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incremento de menciones internacionales, industriales y cotutelas, mediante la divulgación de este tipo de posibilidades entre los estudiantes.			
Justificación:			
El número es bajo en el curso evaluado			
Responsable:			
Comisión académica			
Fecha inicio prevista:	<b>01-09-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-09-2018</b>
Indicador:			
<b>Número de cotutelas y menciones internacionales.</b>			
<b>Actividades divulgativas de menciones industriales.</b>			

Valor del indicador:		
<b>Cotutelas: 1</b>		
<b>Menciones internacionales: 3</b>		
<b>Actividades de divulgación: 1</b>		
Acción finalizada:	<b>No</b>	
Observaciones:		

Número:	<b>4</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Captación de profesorado interesado en participar en el programa. Realizar una convocatoria a profesorado interesado, y una evaluación de sus posibilidades de incorporación. Además, se establecerá un calendario de incorporación.			
Justificación:			
El programa cuenta con un buen número de investigadores, pero pocos investigadores jóvenes. Por otro lado, en la Facultad de Psicología se ha incrementado desde la creación del programa el número de profesores y profesoras con sexenio, proyectos de investigación y direcciones de tesis. Asimismo, se indica una cierta necesidad de incorporar profesorado en algunas líneas. Por tanto, se recomendable ir incorporando a profesorado interno al programa.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	<b>08-01-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-09-2018</b>
Indicador:			
<b>Número de profesores y profesoras interesados y condiciones de participar en el programa</b>			
Valor del indicador:			
<b>15</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>5</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar el número de convenios de movilidad			
Justificación:			
El programa cuenta solo con 4 plazas en 2 destinos, y los estudiantes y el profesorado indican una satisfacción media con este indicador			
Responsable:			
Comisión Académica y Centro Internacional			
Fecha inicio prevista:	<b>04-09-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-10-2017</b>
Indicador:			
<b>Número de plazas de movilidad</b>			
Valor del indicador:			
<b>12</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>6</b>	Origen:	<b>RES (Recomendación de Especial Seguimiento)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Calendarización de las actividades. Se realizará una calendarización de las actividades establecidas al inicio de cada semestre			

que se difundirá entre los estudiantes.			
Justificación:			
Es necesario facilitar la coordinación de las actividades y su difusión entre los estudiantes			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	<b>02-10-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>13-07-2018</b>
Indicador:			
<b>Calendario establecido</b>			
Valor del indicador:			
<b>Elaboración y difusión de calendario de actividades</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>7</b>	Origen:	<b>RES (Recomendación de Especial Seguimiento)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Captación de fondos. Se acudirá a las convocatorias del Plan Propio de Docencia para programas de doctorado, y alguna otra de la Universidad de Sevilla			
Justificación:			
La captación de este tipo de fondos permite desarrollar un programa amplio de actividades formativas.			
Responsable:			
Comisión Académica. Apoyo Administrativo			
Fecha inicio prevista:	<b>01-09-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-09-2018</b>
Indicador:			
<b>Número de peticiones realizadas</b>			
Valor del indicador:			
<b>1 al Plan Propio de Docencia</b>			
<b>1 a otro Plan</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>8</b>	Origen:	<b>RES (Recomendación de Especial Seguimiento)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis, revisión y mejora. Se realizarán y registrarán reuniones periódicas de la comisión académica en las que se discutirá el progreso del plan de mejora.			
Justificación:			
Es necesario establecer un proceso de seguimiento del plan.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	<b>01-09-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>29-06-2018</b>
Indicador:			
<b>Número de reuniones</b>			
Valor del indicador:			
<b>1 trimestral</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			